

Florian Hartling, 30.04.02

Gesamtliteraturliste – Netzliteratur

Arnold, Heinz Ludwig (Hrsg.), 2001: Digitale Literatur. Text und Kritik. H. 152. München: Ed. Text und Kritik.

Assmann, Aleida, 1995: Was sind kulturelle Texte? In: Poltermann 1995b, S. 232-244.

Assmann, Aleida, 1998: Kanonforschung als Provokation der Literaturwissenschaft. In: Heydebrand 1998a, S. 47 – 59.

Assmann, Aleida, Jan Assmann (Hrsg.), 1987a: Kanon und Zensur. Beiträge zur Archäologie der literarischen Kommunikation II. München.

Assmann, Aleida, Jan Assmann, 1987b: Kanon und Zensur. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 7-27.

Assmann, Jan, 1995: Kulturelle Texte im Spannungsfeld von Mündlichkeit und Schriftlichkeit. In Poltermann 1995b, S. 270 – 292.

Auer, Johannes, 2002: Theoretische Texte zur Netzliteratur // Internetliteratur // Netzkunst. 2002. 13.04.2002. <<http://www.netzliteratur.net/theorie.html>>.

Barsch, Achim, 1993a: Handlungsebenen, Differenzierung und Einheit des Literatursystems. In: Schmidt 1993, S. 144-169.

Barsch, Achim, 1993b: Kommunikation mit und über Literatur: Zu Strukturierungsfragen des Literatursystems. In: SPIEL. *Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 12. H. 1. Sonderheft Empirische Literaturwissenschaft. Diskussion, Erweiterung, Innovation. S. 34-61.

Barsch, Achim, 1994: Probleme einer Geschichte der Literatur als Institution und System. In: IASL. *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur*. Jg. 19. H. 2. S. 207-225.

Barsch, Achim, 1995: The Literary System and its System Theoretical Construction – The Case of Levels of Action. In: Rusch 1995, S. 138-141.

Barsch, Achim, Gerhard Rusch, Reinhold Viehoff (Hrsg.), 1994: Empirische Literaturwissenschaft in der Diskussion. Frankfurt am Main. (= Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft; 1107)

Barthes, Roland, 1968: Der Tod des Autors. In: Fotis Jannidis, Gerhard Lauer, Matias Martinez, Simone Winko: *Texte zur Theorie der Autorschaft*. Übers. von Matias Martinez. Suhrkamp 2000. S. 185- 193.

Baudry, Jean-Louis, 1970: Ideological Effects of the Basic Cinematographic Apparatus. In: Rosen 1986, S. 286-298.

- Baudry, Jean-Louis, 1975: The Apparatus: Metapsychological Approaches to the Impression of Reality in Cinema. In: Rosen 1986, S. 299-318.
- Berg, Henk de, 1991: Text – Kontext – Differenz. Ein Vorschlag zur Anwendung der Luhmannschen Systemtheorie in der Literaturwissenschaft. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 10. H. 2. S. 191-206.
- Berger, Günther, Hans-Jürgen Lüsebrink (Hrsg.), 1987: Literarische Kanonbildung in der Romania. Rheinfelden. (= Romanistik N.F. 3)
- Blaim, Artur, 1992: The twain shall meet? Some observations on Soviet cultural semiotics and empirical study of literature and the media. In: *Poetics*. Jg. 21. S. 33-44.
- Böhler, Christine, 2001: Literatur im Netz. Projekte, Hintergründe, Strukturen und Verlage im Internet. Wien.
- Brinkner-Gabler, Gisela, 1998: Vom nationalen Kanon zur postnationalen Konstellation. In: Heydebrand 1998a, S. 78-96.
- Brombach, Katja, Karin Wehn, 1998: Immer wenn Sie über Krimis schreiben. Unveröffentlichtes Manuskript.
- Camartin, Iso, 1987: Das gemeinsame Besondere. Anmerkungen aus dem Blickwinkel einer Randliteratur. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 149-157.
- Charlton, Michael, 1997: Rezeptionsforschung als Aufgabe einer interdisziplinären Medienwissenschaft. In: Charlton, Schneider 1997, Opladen. S. 16-39.
- Charlton, Michael, Silvia Schneider (Hrsg.), 1997: Rezeptionsforschung. Theorien und Untersuchungen zum Umgang mit Massenmedien. Opladen.
- Comolli, Jean-Louis, 1971: Technique and Ideology: Camera, Perspective, Depth of Field [Parts 3 and 4]. In: Rosen 1986, S. 421-443.
- Conrad, Dieter, 1987: Zum Normcharakter von „Kanon“ in rechtswissenschaftlicher Perspektive. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 47-61.
- Döring, Nicola, 1999: Sozialpsychologie des Internet. Die Bedeutung des Internet für Kommunikationsprozesse, Identitäten, soziale Beziehungen und Gruppen. Göttingen u.a. (= Internet und Psychologie. Neue Medien in der Psychologie Band 2)
- Elsner, Monika, Thomas Müller, Peter M. Spangenberg, 1993: Zur Entstehungsgeschichte des Dispositivs Fernsehen in der Bundesrepublik Deutschland der fünfziger Jahre. In: Hickethier 1993a, S. 31-66.
- Erhart, Walter, 1998: Kanonisierungsbedarf und Kanonisierung in der deutschen Literaturwissenschaft (1945-1995). In: Heydebrand 1998a, S. 97-121.
- Ernst, Ulrich, 1997: Kanonisierung, Dekanonisierung, Rekanonisierung: Das Paradigma ‚Visuelle Poesie‘ – Vom antiken Manierismus zur modernen Lyrik. In: Moog-Grünewald 1997, S. 181-207.

- Faulstich, Werner (Hrsg.), 1994: Vom ‚Autor‘ zum Nutzer: Handlungsrollen im Fernsehen. München. (= Geschichte des Fernsehens in der Bundesrepublik Deutschland; Bd. 5)
- Faulstich, Werner, 1989: Filmanalyse als Filmgeschichte. Prinzipien einer konstruktivistischen Filmgeschichtsschreibung. In: Hickethier 1989a, S. 153-162.
- Finke, Peter, Siegfried J. Schmidt (Hrsg.), 1984: Analytische Literaturwissenschaft. Braunschweig/Wiesbaden. (= Wissenschaftstheorie, Wissenschaft und Philosophie 22)
- Foucault, Michel, 1978: Dispositive der Macht. Über Sexualität, Wissen und Wahrheit. Berlin.
- Foucault, Michel, 1999: Sexualität und Wahrheit. Frankfurt am Main: Suhrkamp. Bd. 1. Der Wille zum Wissen. Übersetzt von Ulrich Raulff und Walter Seitter. 11. Auflage. Frankfurt am Main.
- Fowler, Alastair, 1979: Genre and the Literary Canon. In: *New Literary History*. Jg. 11. S. 97-119.
- Frey, Dieter, Martin Irle (Hrsg.), 1985: Theorien der Sozialpsychologie. Band III: Motivations- und Informationsverarbeitungstheorien. Bern u.a.
- Früh, Werner, 1998: Inhaltsanalyse. Theorie und Praxis. 4., überarbeitete Auflage. Konstanz. (= Reihe Uni-Papers; Bd. 3)
- Gaiser, Gottlieb, 1983: Zur Empirisierung des Kanon-Begriffs. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 2. H. 1. S. 123-135.
- Gaiser, Gottlieb, 1993: Literaturgeschichte und literarische Institutionen. Zu einer Pragmatik der Literatur. Meitingen. (= Literatur+Wissenschaft 1)
- Gerbner, George, 1969. Toward „Cultural Indicators“. The Analysis of Mass Mediated Public Message Systems. In: *AV Communication Review*. Jg. 17. S. 137-148.
- Glas, Frank de, 1992: The literary publishing house as gate-keeper. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 11. H. 1. S. 103-118.
- Groeben, Norbert, 1994: Der Paradigma-Anspruch der Empirischen Literaturwissenschaft. In: Barsch, Rusch, Viehoff 1994, S. 21-38.
- Groeben, Norbert, 1997: (Meta-)Theoretische Desiderata der Medien(wirkungs-)forschung unter der Perspektive der Text-Leser-Wechselbeziehung. In: Charlton, Schneider 1997, S. 40-58.
- Günther, Hans, 1987: Die Lebensphasen eines Kanons – am Beispiel des sozialistischen Realismus. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 138-148.
- Hahn, Alois, 1987: Kanonisierungsstile. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 28-37.

- Hammersley, Martyn, 1980: On Interactionist Empiricism. In: Peter Woods (Ed.): *Pupil Strategies. Explorations in the sociology of the school*. London: Croom Helm. S. 198-213.
- Hartling, Florian, 2002: „dass hier kaum mehr von Netzliteratur die Rede ist...“. Zur Relevanz von Mailinglisten für den Diskurs über Netzliteratur. <<http://www.phorkyaden.de/netzliteratur/maillinglisten.pdf>>.
- Hartmann, Anneli, 1983: *Lyrik-Anthologien als Indikatoren des literarischen und gesellschaftlichen Prozesses in der DDR (1949-1971)*. Frankfurt am Main, Bern: Lang. (= Europäische Hochschulschriften: Reihe 1, Dt. Sprache und Literatur; Bd. 643)
- Hauptmeier, Helmut, Dietrich Meutsch, Reinhold Viehoff, 1987: *Literary Understanding. From an empirical point of view*. Siegen. (= LUMIS Schriften 14)
- Hauptmeier, Helmut, Siegfried J. Schmidt, 1985: *Einführung in die empirische Literaturwissenschaft*. Braunschweig, Wiesbaden: Vieweg.
- Hautzinger, Nina, 1999: *Vom Buch zum Internet? Eine Analyse der Auswirkungen hypertextueller Strukturen auf Text und Literatur*. St. Ingbert.
- Heibach, Christiane, 2000: *Literatur im Internet. Theorie und Praxis einer kooperativen Ästhetik*. Berlin, auch <<http://www.dissertation.de/PDF/ch267.pdf>>.
- Heibach, Christiane, 2001: Auswahlbibliographie. In: Arnold 2001, S. 124 – 128.
- Hein, Jürgen, 1990: *Kanon-Diskussion in Literatur und Öffentlichkeit. Eine Bestandsaufnahme*. In: Detlef C. Kochan (Hrsg.): *Literaturdidaktik – Lektürekanon – Literaturunterricht*. Amsterdam, Atlanta. S. 311-346. (= *Amsterdamer Beiträge zur neueren Germanistik*; Bd. 30)
- Hejl, Peter M., Paisley Livingston, Gebhard Rusch, 1995: *Introduction: Systems-Theories in the Humanities*. In: Rusch 1995, S. 113-119.
- Heller, Heinz-B., 1989: *Kanonbildung und Filmgeschichtsschreibung*. In: Hickethier 1989a, S. 125-133.
- Heydebrand, Renate von, 1984: *Literarische Wertung*. In: Klaus Kanzog und Achim Masser (Hrsg.): *Reallexikon der Deutschen Literaturgeschichte 4. Band 1-3*. 2. Auflage. Berlin / New York. S. 828-871.
- Heydebrand, Renate von (Hrsg.), 1998a: *Kanon – Macht – Kultur . Theoretische, historische und soziale Aspekte ästhetischer Kanonbildungen*. Stuttgart, Weimar. (= *Germanistische Symposien, Berichtsbände, Band XIX*)
- Heydebrand, Renate von, 1998b: *Kanon Macht Kultur. Versuch einer Zusammenfassung*. In: Heydebrand 1998a, S. 612-625.
- Heydebrand, Renate von, 1998b: *Kanon Macht Kultur. Versuch einer Zusammenfassung*. In: Heydebrand 1998a, S. 612-625.

- Heydebrand, Renate von, Simone Winko, 1994: Geschlechterdifferenz und literarischer Kanon. In: *IASL. Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur*. Jg. 19. H. 2. S. 96-173.
- Heydebrand, Renate von, Simone Winko, 1996: Einführung in die Wertung von Literatur. Systematik – Geschichte – Legitimation. Paderborn u.a.
- Hick, Ulrike, 1992: Kinoapparat und Zuschauer. Zur Geschichte der Wahrnehmungsverhältnisse. In: *Ästhetik und Kommunikation*. 21. Jg. H. 80/81, S. 189-194.
- Hickethier, Knut (Hrsg.), 1989a: Filmgeschichte schreiben. Ansätze, Entwürfe und Methoden. Berlin. (= Schriften der Gesellschaft für Film- und Fernsehwissenschaft 2)
- Hickethier, Knut, 1989b: Filmgeschichte zwischen Kunst- und Mediengeschichte. Zur Einleitung. In: Hickethier 1989a, S. 7-22.
- Hickethier, Knut, 1991: Apparat – Dispositiv – Programm. Skizze einer Programmtheorie am Beispiel des Fernsehens. In: Knut Hickethier, Siegfried Zielinski (Hrsg.): *Medien/Kultur. Schnittstellen zwischen Medienwissenschaft, Medienpraxis und gesellschaftlicher Kommunikation*. Berlin. S. 421-447.
- Hickethier, Knut (Hrsg.), 1993a: Institution, Technik und Programm. Rahmenaspekte der Programmgeschichte des Fernsehens. München. (= Geschichte des Fernsehens in der Bundesrepublik Deutschland; Bd. 1)
- Hickethier, Knut, 1993b: Dispositiv Fernsehen, Programm und Programmstrukturen in der Bundesrepublik Deutschland. In: Hickethier 1993a, S. 171-243.
- Hickethier, Knut, 1993c: Zu den Rahmenbedingungen der Programmgeschichte des bundesrepublikanischen Fernsehens. In: Hickethier 1993a, S. 21-30.
- Hickethier, Knut, 1994: Zwischen Einschalten und Ausschalten. Fernsehgeschichte als Geschichte des Zuschauens. In: *Faulstich 1994*, S. 237-306.
- Hickethier, Knut, 1995: Dispositiv Fernseher. Skizze eines Modells. In: *montage/AV* 4. Jg. H.1, S. 63-84.
- Hickethier, Knut, 1996: *Film- und Fernsehanalyse*. 2., überarbeitete Auflage. Stuttgart, Weimar. (= Sammlung Metzler; Band 277: Realien zur Literatur)
- Hickethier, Knut, 1997: Film und Fernsehen als Mediendispositive in der Geschichte. In: Knut Hickethier, u.a.: *Der Film in der Geschichte*. Berlin. S. 63-73. (= Schriften der Gesellschaft für Film- und Fernsehwissenschaft; Band 6)
- Hickethier, Knut, Hartmut Winkler (Hrsg.), 1990: *Filmwahrnehmung*. Berlin. S. 137-142. (= Schriften der Gesellschaft für Film- und Fernsehwissenschaft, Band 3)
- Honold, Alexander, 1998: Die Zeit als kanonbildender Faktor: Generation und Geltung. In: Heydebrand 1998a, S. 560-580.
- Jonas, Helmut, 2000: *Literarische Kommunikation im Netz*. 28.10.2000. 14.11.2001. <<http://www.sjschmidt.net/konzepte/texte/jonas1.htm>>.

- Kamphusmann, Thomas, 2001: Literatur auf dem Rechner. Stuttgart, auch unter:
<<http://www.ub.uni-siegen.de/epub/diss/kamphusmann.htm>>.
- Kochan, Detlef C. (Hrsg.), 1990: Literaturdidaktik – Lektürekanon – Literaturunterricht. Amsterdam, Atlanta. S. 311-346. (= Amsterdamer Beiträge zur neueren Germanistik; Bd. 30)
- Kohrte, Helmut, 1989: Filmgeschichte, Einzelwerkanalyse und die Möglichkeiten der elektronischen Datenverarbeitung. In: Hickethier 1989a, S. 134-152.
- Kreuzer, Helmut, Reinhold Viehoff (Hrsg.), 1981: Literaturwissenschaft und empirische Methoden. Eine Einführung in aktuelle Projekte. LiLi. Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik, Beiheft 12. Göttingen.
- Langermann, Martina, 1998: Kanonisierungen in der DDR. Dargestellt am Beispiel ‚sozialistischer Realismus‘. In: Heydebrand 1998a, S. 540-559.
- Liesegang, Torsten, Hansgeorg Schmidt-Bergmann, 2000: Liter@tur /Literaturtheorie. 27.03.2000. 04.04.2002. <<http://www.netlit.de/literatur/theorie/>>.
- Luckmann, Thomas, 1987: Kanon und Konversion. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 38-46.
- Lüsebrink, Hans-Jürgen, Günter Berger, 1987: Kanonbildung in systematischer Sicht. In: Berger/Lüsebrink 1987, S. 3-32.
- Melischek, Gabriele, Karl Erik Rosengren, James Stappers (Hrsg.), 1984: Cultural Indicators. An International Symposium. Wien.
- Merten, Klaus, 1995: Inhaltsanalyse. Einführung in Theorie, Methode und Praxis. 2., verbesserte Auflage. Opladen.
- Merten, Klaus, Siegfried J. Schmidt, Siegfried Weischenberg (Hrsg.), 1994: Die Wirklichkeit der Medien. Eine Einführung in die Kommunikationswissenschaft. Opladen.
- Meyer, Andreas, 1977: Auf dem Weg zum Staatsfilm? Bausteine zur Situationsanalyse des bundesdeutschen Kinos. In: Medium. 7. Jg. H. 10, S. 27-30; H. 11, S. 14-19; H. 12. S. 15-21.
- Meyrowitz, Joshua, 1987: Die Fernseh-Gesellschaft. Wirklichkeit und Identität im Medienzeitalter. Weinheim/Basel.
- Moog-Grünewald, Maria (Hrsg.), 1997: Kanon und Theorie. Heidelberg. (= Neues Forum für allgemeine und vergleichende Literaturwissenschaft; Bd. 3)
- Mummendey, Hans-Dieter, Heinz-Gerd Bolten, 1985: Die Impression-Management-Theorie. In: Frey, Irle 1985, S. 57-77.
- Namenwirth, J. Zvi, Robert Philip Weber, 1987: Dynamics of culture. Boston u.a.: Allen & Unwin.

- Nethersole, Reingard, 1997: Macht und Ohnmacht des Kanons im Widerspiel etablierter und emergenter Literaturen. Moog-Grünewald 1997, S. 107-127.
- Ortmann, Sabrina, 2001: netz literatur projekt. Entwicklung einer neuen Literaturform von 1960 bis heute. Berlin.
- Paech, Joachim, 1989: Das Sehen vom Filmen und filmisches Sehen. In: Hickethier 1989a, S. 68-77.
- Paech, Joachim, 1991: Eine Dame verschwindet. Zur dispositiven Struktur apparativen Erscheinens. In: Hans Ulrich Gumbrecht, K. Ludwig Pfeiffer (Hrsg.): Paradoxien, Dissonanzen, Zusammenbrüche: Situationen offener Epistemologie. Frankfurt am Main. S. 773-790.
- Peer, Willie van, 1994: Das erste und zweite Gesetz der Literaturgeschichte. In: Barsch, Rusch, Viehoff 1994, S. 176-189.
- Plato, 1989: Der Staat. Über das Gerechte. Übersetzt und erläutert von Otto Apelt. Durchgesehen und mit ausführlicher Literaturübersicht, Anmerkungen und Register versehen von Karl Bormann. Einleitung von Paul Wilpert. 11., erneut durchgesehene Auflage. Hamburg. (= Philosophische Bibliothek; Band 80)
- Poltermann, Andreas (Hrsg.) , 1995a: Literaturkanon – Medienereignis – Kultureller Text. Formen interkultureller Kommunikation und Übersetzung. Berlin. (= Göttinger Beiträge zur internationalen Übersetzungsforschung 10)
- Poltermann, Andreas, 1995a: Introduction: The Study of Canonization from an Empirical point of View. In: Rusch 1995, S. 188-193.
- Poltermann, Andreas, 1995c: Literaturkanon – Medienereignis – Kultureller Text. Formen interkultureller Kommunikation und Übersetzung. In: Poltermann 1995b, S. 1-56.
- Porombka, Stephan, 2001: Hypertext. Zur Kritik eines digitalen Mythos. München.
- Rau, Anja, 2001: What you click is what you get? Die Stellung von Autoren und Lesern in interaktiver digitaler Literatur. Berlin, auch <<http://www.dissertation.de/PDF/ar271.pdf>>.
- Rees, Cees van, 1984a: Wie aus einem literarischen Werk ein Meisterwerk wird. Über die dreifache Selektion der Literaturkritik. In Finke, Schmidt 1984, S. 175-202.
- Rees, Cees van, 1984b: 'Theory of Literature' viewed as a conception of literature. On the premises undelying Wellek and Warren's handbook. In: *Poetics*. Jg. 13. S. 501-533.
- Rees, Cornelius Jacob van, 1986: Literary Theory and Criticism. Conceptions of Literature and their Applications. Phil. Diss. Amsterdam.
- Rees, Cees J. van, 1987: How reviewers reach consensus on the value of literary works. In: *Poetics*. Jg. 16. S. 275-294.

- Reimer, Bo, Karl Erik Rosengren, 1990: Cultivated Viewers and Readers: A Life-Style Perspective. In: Nancy Signorielli and Michael Morgan (Ed.): Cultivation Analysis. New Directions in Media Effects Research. Newbury Park, London, New Delhi: Sage Publications. (= Sage focus edition; 108)
- Rosen, Philipp (Ed.), 1986: Narrative, Apparatus, Ideology. A Film Reader. New York.
- Rosengren, Karl Erik, 1968: Sociological Aspects of the Literary System. Stockholm.
- Rosengren, Karl Erik, 1981a: Mass Media and Social Change: Some Current Approaches. In: Elihu Katz, Tamás Szecskö (Ed.): Mass Media and Social Change. London. S. 247-263.
- Rosengren, Karl Erik, 1981b: Measurement of Invariance and Change in the Literary Milieu. Sweden in the 1880's and the 1960's. In: Kreuzer, Viehoff 1981, S. 52-73.
- Rosengren, Karl Erik, 1983: The Climate of Literature. Sweden's Literary Frame of Reference, 1953-1976. Lund/Sweden: Studentlitteratur. (= Cultural Indicators. The Swedish Symbol System, 1945-1975. Report No. 5.)
- Rosengren, Karl Erik, 1984a: Cultural Indicators for the Comparative Study of Culture. In: Gabriele Melischek, Karl Erik Rosengren, James Stappers (Hrsg.), 1984: Cultural Indicators. An International Symposium. Wien, S. 11-32.
- Rosengren, Karl Erik, 1984b: Time and Culture: Developments in the Swedish literary frame of reference. In: Melischek, Rosengren, Stappers 1984, S. 237-257.
- Rosengren, Karl Erik, 1985a: Media linkages between culture and other social systems. In: *Communication Yearbook*. Jg. 9. S. 19-56.
- Rosengren, Karl Erik, 1985b: Time and Literary Fame. In: *Poetics*. Jg. 14. S. 157-172.
- Rosengren, Karl Erik, 1987: Literary criticism: Future invented. In: *Poetics*. Jg. 16.. S. 295-325.
- Rosengren, Karl Erik, 1991: Combinations, Comparisons and Confrontations. Towards a Comprehensive Theory of Audience Research. Lunds universitet: Reprocentralen. (= Lund Research Papers in Media and Communication studies. Report No. 1)
- Rosengren, Karl Erik, 1992: Substantive Theories and Formal Models: Their Role in Research on Individual Media Use. Paper Presented to the Symposium 'The Viewer as TV-Director. Understanding Individual Patterns of Exposure and Interpretation'. Hans-Bredow-Institut, University of Hamburg. October 23-24, 1992.
- Rotermund, Hermann, 1997: Laudatio im Literaturhaus Hamburg. 29.10.1997. 28.04.2002. <<http://www.weisses-rauschen.de/hero/97-10-laudatio.html>>.
- Roth, Gerhard, 2000: Erkenntnis und Realität. Das reale Gehirn und seine Wirklichkeit. In Siegfried J. Schmidt (Hrsg.): Der Diskurs des Radikalen Konstruktivismus. 8. Auflage. Frankfurt/Main. S. 229-255.

- Rusch, Gebhard (Ed.), 1995: Empirical Approaches to Literature. Proceedings of the Fourth Biannual Conference of the International Society for the Empirical Study of Literature – IGEL. Budapest, August 1994. Siegen. (= LUMIS-Publication Special issue; Vol. 6)
- Rusch, Gebhard, 1991: Zur Systemtheorie und Phänomenologie von Literatur. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 10. H. 2. S. 305-339.
- Rusch, Gebhard, 1993: Literatur und Gesellschaft. In: Schmidt 1993a, S. 170-193.
- Rusch, Gebhard, Siegfried J. Schmidt, 1999: Konstruktivismus in der Medien- und Kommunikationswissenschaft. DELFIN 1997. Frankfurt am Main.
- Schäfer, Bernhard, 1998: Kritisieren – Absetzen – Kanonisieren. Wertungshandeln am Beispiel von Fassbinders „Acht Stunden sind kein Tag“. In: Volker Roloff, Helmut Schanze, Dietrich Scheunemann (Hrsg.): *Europäische Kinokunst im Zeitalter des Fernsehens*. München. S. 131-148.
- Schanze, Helmut, 1998: Ein „Frauenfilm von höchster Qualität“. Wertungsargumentationen im Fall des Films „Heller Wahn“ von Margarethe Trotta. Ein Beitrag zur Medienwertungsforschung. In: Heydebrand 1998a, S. 431-442.
- Schmidt, Siegfried J., 1982: Grundriß der Empirischen Literaturwissenschaft. Teilband 2. Zur Rekonstruktion literaturwissenschaftlicher Fragestellungen in einer Empirischen Theorie der Literatur. Braunschweig, Wiesbaden. [= Konzeption empirische Literaturwissenschaft; Bd. 1; Teilband 2]
- Schmidt, Siegfried J., 1984a: Empirische Literaturwissenschaft in der Diskussion. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 3. H. 2. S. 291-332.
- Schmidt, Siegfried J., 1984b: Werturteile in der Empirischen Literaturwissenschaft: Thesen und Kommentare. In: Finke, Schmidt 1984, S. 240-249.
- Schmidt, Siegfried J., 1987: Abschied vom Kanon? Thesen zur Situation der gegenwärtigen Kunst. In: Assmann, Assmann 1987a, S. 336-347.
- Schmidt, Siegfried J., 1989: Die Selbstorganisation des Sozialsystems Literatur im 18. Jahrhundert. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Schmidt, Siegfried J., 1991: Grundriß der Empirischen Literaturwissenschaft. Frankfurt am Main: Suhrkamp. (= Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft; 915)
- Schmidt, Siegfried J. (Hrsg.), 1993a: *Literaturwissenschaft und Systemtheorie. Positionen, Kontroversen, Perspektiven*. Opladen.
- Schmidt, Siegfried J., 1993b: Kommunikationskonzepte für eine systemorientierte Literaturwissenschaft. In: Schmidt 1993a, S. 241-268.

- Schmidt, Siegfried J., 1994a: Einleitung. Handlungsrollen im Fernsehsystem. In: Faulstich 1994, S. 13-26.
- Schmidt, Siegfried J., 1994b: Kognitive Autonomie und soziale Orientierung. Frankfurt am Main.
- Schmidt, Siegfried J., 1994c: Konstruktivismus in der Medienforschung: Konzepte, Kritiken, Konsequenzen. In: Merten, Schmidt, Weischenberg 1994, S. 592-623.
- Schmidt, Siegfried J., 1994d: Medien = Kultur? Bern.
- Schmidt, Siegfried J., 1994e: Die Wirklichkeit des Beobachters. In: Merten, Schmidt, Weischenberg 1994, S. 3-19.
- Schmidt, Siegfried J., Peter Vorderer, 1995: Kanonisierung in Mediengesellschaften. In: Poltermann 1995b, S. 144-159.
- Schmidt, Siegfried J., Siegfried Weischenberg, 1994: Mediengattungen, Berichterstattungsmuster, Darstellungsformen. In: Merten, Schmidt, Weischenberg 1994, S. 212-236.
- Schmidt-Bergmann, Hansgeorg, Torsten Liesegang (Hrsg.), 2001a: Liter@tur. Computer - Literatur - Internet. Bielefeld.
- Schmuck, Lieselotte, 1981: Literaturkritik und literarische Wertung. In: Kreuzer, Viehoff 1981, S. 96-115.
- Scholz, Bernhard F., 1987: Literarischer Kanon und literarisches System. In: Berger /Lüsebrink 1987, S. 55-86.
- Schulze, Gerhard, 1993: Die Erlebnisgesellschaft. Kultursoziologie der Gegenwart. 4. Auflage. Frankfurt am Main, New York.
- Segers, Rien T., 1993: Breakthrough and Canonization. A New Proposal for the Writing of Literary History? Or: How Virginia Woolf Became so Famous as She is Now. Dtsch.: Durchbruch und Kanonisierung. Ein neuer Vorschlag für die Literaturgeschichte. Oder: Wie konnte Virginia Woolf so berühmt werden?“ In: SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft. Jg. 12, H.1. Sonderheft: Empirische Literaturwissenschaft. Diskussion, Erweiterung, Innovation. S. 1-22.
- Segers, Rien T., 1994: Durchbruch und Kanonisierung. Eine neue Provokation für die Literaturgeschichte. In: Barsch, Rusch, Viehoff 1994, S. 157-175.
- Sierek, Karl, 1990: Einstellungswechsel. Vom kinematographischen zum televisuellen Dispositiv. In: Blimp, H. 15. Winter, S. 30-34.
- Sierek, Karl, 1993: Aus der Bildhaft. Filmanalyse als Kinoästhetik. Wien.
- Simanowski, Roberto, 2001a: Digitale Literatur? Links für Eilige. 31.02.2001. 16.02.2002. <<http://www.dichtung-digital.de/2001/Simanowski-31-Maerz/>>.

- Stahlberg, Dagmar, Gabriele Osnabrügge, Dieter Frey, 1985: Die Theorie des Selbstwertschutzes und der Selbstwerterhöhung. In: Frey, Irlé 1985, S. 59-124.
- Steinmaurer, Thomas, 2000: Tele-Transformationen. In: Sabine Flach, Michael Grisko (Hrsg.): Fernsehperspektiven. Aspekte zeitgenössischer Medienkultur. München. S. 281-295. (= Schriftenreihe der LPR Hessen, Band 9)
- Suter, Beat, 2000: Hyperfiktionen und interaktive Narration im frühen Entwicklungsstadium zu einem Genre. Zürich.
- Suter, Beat, Michael Böhler (Hg.), 1999: hyperfiction. Hyperliterarisches Lesebuch: Internet und Literatur. Frankfurt/M. (= nexus 50), auch:
<<http://www.hyperfiction.ch/>>.
- Suter, Beat, Michael Böhler, 2000: Genreformen digitaler Literatur: Computerliteratur, Netzliteratur, Hypertextliteratur. 27.03.2000. 17.02.2002.
<<http://www.netlit.de/literatur/theorie/>>.
- Verdaasdonk, Hugo, 1982: Conceptions of Literature as frames? In: *Poetics*. Jg 11. S. 87-104.
- Verdaasdonk, Hugo, 1983: Social and economic factors in the attribution of literary quality. In: *Poetics*. Jg. 12. S. 383-395.
- Verdaasdonk, Hugo, 1984: Die Auswahl von Büchern für öffentliche Bibliotheken. Bericht über die Ergebnisse einer empirischen Fallstudie in den Niederlanden. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 3. H. 2. S. 253-289.
- Verdaasdonk, Hugo, 1987: Effects of acquired readership and reviewers' attentions on the sales of new literary works. In: *Poetics*. Jg. 16. S. 237-253.
- Viehoff, Reinhold, 1981: Empirisches Forschen in der Literaturwissenschaft. In: Kreuzer, Viehoff 1981, S. 10-25.
- Viehoff, Reinhold, 1983: Rezeption und Verarbeitung. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 2. H. 1. S. 101-121.
- Viehoff, Reinhold, 1984: Max Frisch für die Schule. Anmerkungen zur Rezeption und Verarbeitung des Homo Faber in der didaktischen Literatur. In: *Der Deutschunterricht*. Jg. 36. H.6. S. 70-83.
- Viehoff, Reinhold, 1986.: „How to construct a literary poem?“ In: *Poetics*. Jg. 15. S. 287-306.
- Viehoff, Reinhold, 1988a: Literarisches Verstehen. Neuere Ansätze und Ergebnisse empirischer Forschung. In: *IASL. Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur*. Jg. 13. S. 1-39.

- Viehoff, Reinhold, 1988b: Literaturkritik als literarisches Handeln und als Gegenstand der Forschung. In: *Lili. Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik*. Jg. 71. S. 73-91.
- Viehoff, Reinhold, 1989a: Literaturkritik 1973 und 1981. Aspekte des literaturkritischen Wertwandels. In: Wilfried Barner: *Literaturkritik – Aspekte und Wirklichkeit*. Stuttgart. S. 440-459.
- Viehoff, Reinhold, 1989b: „Neben Brecht einer der bedeutendsten deutschsprachiger Schriftsteller unseres Jahrhunderts“. Zur Rezeption Ödön von Horváths ... und zur Rezeptionsforschung. In: Traugott Krischke (Hrsg.): *Horváths Prosa*. Frankfurt. (= suhrkamp taschenbuch 2096)
- Viehoff, Reinhold, 1993: Selbstbezügliches Handeln? Überlegungen zu innerliterarischen Sozialisationsmodellen im Roman seit dem 18. Jahrhundert. In: Schmidt 1993a, S. 194-240.
- Viehoff, Reinhold, 1998: Schriftsteller und Hörfunk nach 1945 – ein unterschätztes Verhältnis. In: *Lili. Zeitschrift für Literaturwissenschaft und Linguistik* 111. Jg. 28. S. 73-91.
- Vliet, Harry van, André van der Velden, 1993: Zu einer radikal neuorientierten Empirischen Theorie der Literatur. In: *SPIEL. Siegener Periodicum zur Internationalen Empirischen Literaturwissenschaft*. Jg. 12. H.1. Sonderheft: Empirische Literaturwissenschaft. Diskussion, Erweiterung, Innovation. S. 23-33.
- Wehn, Karin, 1997a: Application of the „Canon“-Concept to Television: Approaching a Canon of German and US-American Crime Series. *HALMA. Hallische Medienarbeiten* 6. Halle, auch <<http://www.medienkomm.uni-halle.de/forschung/publikationen/halma6.shtml>>.
- Wehn, Karin, 1997b: Canon-Formation in Television. In: Steven Tötösy de Zepetnek and Irene Sywenky (Eds.): *The Systemic and Empirical Approach to Literature and Culture as Theory and Application*. Edmonton: Research Institute for Comparative Literature, University of Alberta and Siegen. S. 353-368.
- Wehn, Karin, 2002: (Fast nur) Trash, Tierquälerei und Blasphemie: Renaissance des animierten Kurzfilms auf Entertainment-Portalen im WWW. 2002. 15.03.2002. <<http://www.uni-leipzig.de/~wehn/anima/theory/intro/index.htm>>.
- Wicklund, Robert A., Peter M. Gollwitzer, 1985: Symbolische Selbstergänzung. In: Frey, Irlé 1985, S. 31-55.
- Winkler, Hartmut, 1990: Der Zuschauer und die filmische Technik. Apparatus-Theorien, Frankreich 1969-75. In: Hickethier, Winkler 1990, S. 19-25.
- Winkler, Hartmut, 1990: Switching. Ein Verfahren gegen den Kontext. In: Hickethier, Winkler 1990, S. 137-142.
- Winkler, Hartmut, 1991: Switching, Zapping. Ein Text zum Thema und ein parallelllaufendes Unterhaltungsprogramm. Darmstadt.

- Winkler, Hartmut: Die prekäre Rolle der Technik. Technikzentrierte versus ‚anthropologische‘ Mediengeschichtsschreibung. 12.12.1997. 22.09.2001.
<<http://heise.de/tp/deutsch/inhalt/co/2228/1.html>>
- Winko, Simone, 1991: Wertungen und Werte in Texten. Axiologische Grundlagen und literaturwissenschaftliches Rekonstruktionsverfahren. Braunschweig, Wiesbaden: Vieweg. (Konzeption empirische Literaturwissenschaft; Bd. 11)
- Wirth, Uwe, 1997: Literatur im Internet. Oder. Wen kümmert's wer liest? 1997. 04.04.2002. <<http://www.rz.uni-frankfurt.de/~wirth/texte/litim.htm>>.
- Wirth, Uwe, 1999: Wen kümmert's, wer spinnt? In: Suter/Böhler 1999, S. 29-42, auch <<http://www.update.ch/beluga/digital/99/wirth.htm>>.
- Wolff, Reinhold, Norbert Groeben, 1981: Zur Empirisierung hermeneutischer Verfahren in der Literaturwissenschaft. Möglichkeiten und Grenzen. In: Kreuzer, Viehoff 1981, S. 27-51.
- Worthmann, Friederike, 1995: Interest and Scope of Studies in Canonization, or: What Do We Want to Know? In: Rusch 1995, S. 194-199.
- Worthmann, Friederike, 1998: Literarische Kanones als Lektüremacht. Systematische Überlegungen zum Verhältnis von Kanon(isierung) und Wert(ung). In: Heydebrand 1998a, S. 9-29.
- Zielinski, Siegfried, 1989: Audiovisionen, Kino und Fernsehen als Zwischenspiele der Geschichte. Reinbek.
- Zimmermann, Bernhard, 1996: Kanonbildung als Problem der Fernsehgeschichte der Literatur. In: Schanze, Helmut (Hrsg.): Fernsehgeschichte der Literatur. Voraussetzungen – Fallstudien – Kanon. München. S. 93-104.
- Zymner, Rüdiger, 1998: Anspielung und Kanon. In: Heydebrand 1998a, S. 30-46.